

**W odpowiedzi na pismo Burmistrza p. Leszka Kisiela, opublikowanego na platformie internetowej Facebook
dnia 26.08.2025 r., w przedmiocie „sprawa działki przy ul. Studzińskiej i zmowy przetargowej
Krzysztofa Szul”.**

Burmistrz Leszek Kisiel w dn. 26.08.2025 r. zamieścił na platformie internetowej Facebook odpowiedź na zarzuty p. Marka Frączka, w sprawie sprzedaży przez Miasto Przeworsk działki przy ul. Studzińskiej i zmowy przetargowej dwóch zainteresowanych kupnem działki oferentów:

1. Mariusz i Krzysztof Superson firma SUP-FOL
2. Krzysztof Szul

W wyniku zmowy przetargowej oferentów, do przetargu przystąpił tylko jeden oferent - firma SUP-FOL Mariusz i Krzysztof Superson, który zakupił działkę po cenie wywoławczej + jedno postąpienie.

Sprawą zmowy przetargowej oferentów przy sprzedaży działki przy ul. Studzińskiej, zajmowała się Prokuratura Rejonowa w Przeworsku kierując akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Przeworsku II Wydział Karny, który w dn. 20 października 2023 r. wydał wyrok w sprawie, gdzie Gmina Miejska Przeworsk występowała w charakterze pokrzywdzonego.

W dniu 26 lutego 2024 r. złożyłem na biurku Burmistrza Kisiela wniosek o unieważnienie sprzedaży działki przy ul. Studzińskiej, w związku z wyrokiem Sądowym z dn. 20.10.2023 r., który potwierdził, że podczas sprzedaży działki doszło do przestępstwa zmowy przetargowej oferentów.

Odpowiedź którą usłyszałem mnie zaskoczyła, Burmistrz Kisiel stwierdził, że nie ma podstaw do unieważnienia sprzedaży działki, i mimo wyroku Sądowego nie wyraził zgody na unieważnienie sprzedaży.

Stwierdził ponadto, że moje dążenie do unieważnienia sprzedaży działki jest nierealne i do unieważnienia sprzedaży nigdy nie dojdzie.

Próbowałem wyjaśnić Burmistrzowi, że w wyniku zmowy przetargowej miasto straciło na sprzedaży działki około pół miliona złotych i w interesie Miasta jest przetarg unieważnić i przeprowadzić ponownie procedurę sprzedaży. **Wyrok Sądu Rejonowego w Przeworsku z 20 października 2023 r., w pełni daje Burmistrzowi prawo do unieważnienia sprzedaży działki przy ul. Studzińskiej.**

Widząc zupełny brak zainteresowania moim wnioskiem, a wręcz oburzenie Burmistrza Kisiela, że taki wniosek składałem i proszę o unieważnienie sprzedaży, oznajmiłem Burmistrzowi, że jestem gotowy zapłacić za działkę przy ul. Studzińskiej trzykrotność ceny, za którą Miasto sprzedało ją firmie SUP-FOL Mariusz i Krzysztof Superson.

Na Burmistrzu nie zrobiło to żadnego wrażenia i nie wyraził zgody na unieważnienie sprzedaży działki, a kwotę którą zaproponowałem nazwał hipotetyczną, oraz oznajmił, że dla niego ta sprawa jest już zamknięta.

W związku z odrzuceniem mojego wniosku, w grudniu 2024 r. wystąpiłem na drogę sądową przeciwko Gminie Miejskiej Przeworsk i firmie SUP-FOL, z powództwem o unieważnienie umowy sprzedaży działki przy ul. Studzińskiej.

Kilka miesięcy po tym fakcie, nastąpiły zaskakujące posunięcia Burmistrza, **po ponad trzech latach od sprzedaży działki przy ul. Studzińskiej przez miasto**, Burmistrz w dniu 05 czerwca 2025 zawarł ugodę sądową z firmą SUP-FOL, Mariusz i Krzysztof Superson, w ramach której SUP-FOL zapłaciła na rzecz Miasta odszkodowanie w kwocie 53,5 tys. zł., tytułem dopłaty do ceny uzyskanej w drodze przetargu.

Sprawa która dla Burmistrza miała być zamknięta, nagle odżyła. Celem tej ugody sądowej było oczywiście, w obliczu rozpoczętej sprawy sądowej, formalne zalegalizowanie sprzedaży działki i udowodnienie wielkiej praworządności i szlachetnych intencji Burmistrza.

Panie Burmistrzu Kisiel, litości, gdzie w Pana kalkulacji ekonomicznej jest jakakolwiek logika ?

Zamiast wykorzystać wyrok sądowy do unieważnienia sprzedaży działki i powtórnie przeprowadzić licytację sprzedaży, a w wyniku czego pozyskać dla Miasta kilka set tysięcy złotych (**powyżej założonej przez Miasto ceny wywoławczej 264 500 zł**), przyjął Pan odszkodowanie („zadośćuczynienie”) w kwocie 53 500 zł.

Czy to działanie Burmistrza było w interesie Miasta ? Czy przyniosło korzyści naszemu Miastu ? Nie potrafię tych korzyści dostrzec, ale za to ktoś na tej transakcji zrobił dobry interes. Mianowicie firma SUP-POL Mariusz i Krzysztof Superson zrobili dobry interes, bo po co się licytować na przetargu i windować wysoko do góry cenę, jak mając ciche poparcie Burmistrza, można zakup przeprowadzić w dużo bardziej subtelny sposób, wręcz w białych rękawiczkach i dopłacić do ceny zakupu symboliczne 53 500 zł.

Panie Burmistrzu Kisiel, ile kosztuje Pańskie ciche poparcie ?

Ale coś tu jest nie tak. Burmistrz powinien działać w interesie Miasta, bo przecież to Miasto wybrało Burmistrza Kisiel na swojego reprezentanta, wobec czego interes Miasta powinien być dla niego nadrzędny.

Mam nadzieję, że w moim toku rozumowania jest błąd i nie mam racji, i dlatego proszę Burmistrza o odpowiedź na poniższe pytania :

- 1. Bardzo proszę o ujawnienie przesłanek, które skłoniły Pana Burmistrza do zawarcia ugody sądowej z Panami Superson firma Sup-Fol i decyzji o przyjęciu odszkodowania 53,5 tys. zł , zamiast unieważnić sprzedaż działki, przeprowadzić kolejny przetarg na sprzedaż i uzyskać kilka set tysięcy zł., powyżej założonej przez Miasto ceny wywoławczej ?**
- 2. Pańskim zdaniem, która strona zrobiła dobry interes na zawartej ugodzie sądowej ?
I czy podpisując ugodę z Panami Superson kierował się Pan dobrem i interesem miasta ?**
- 3. Panie Leszku Kisiel, czy ma Pan powiązania na stopie prywatnej, koleżeńskej lub innego rodzaju z Panami Mariusz i Krzysztof Superson ?**

3. Panie Burmistrzu Kisiel, jeszcze raz pytam – ile kosztuje Pańskie ciche poparcie i koleżeńskie załatwienie sprawy ?

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Krzysztof Szul', written in a cursive style.

Krzysztof Szul